

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2000 M.KOVO 7 D. NUTARIMO NR.266 „DĖL
MOTERŲ IR VYRŲ LYGIŲ GALIMYBIŲ KOMISIJOS SUDARYMO IR JOS NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-19-438; TAIS NR. 20-5075)**

2020-04-16 Nr.NV-1082

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu keičiamo ir nauja redakcija dėstomo Vyriausybės 2000 m. kovo 7 d. nutarimo Nr.266 (toliau - Nutarimas) preambulėje nurodomi du įstatyminiai pagrindai Moterų ir vyrų lygių galimybių komisijos sudarymui - Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 4 straipsnis bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 22 straipsnio 15 punktas ir 27 straipsnis.

Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 4 straipsnis nustato bendro pobūdžio pareigą valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms įgyvendinti moterų ir vyrų lygias teises, ir atkreiptinas dėmesys, kad šiame įstatyme nėra nei paminėta, nei įvardinta Moterų ir vyrų lygių galimybių komisija (toliau - Komisija). Todėl konstatuotina, kad Komisija yra sudaroma vadovaujantis Vyriausybės įstatymo 22 straipsnio 15 punktu ir 27 straipsniu, kaip Vyriausybės komisija. Vyriausybės įstatymo 27 straipsnio 4 dalis nustato, kad „*Vyriausybės komisijos sudaromos Vyriausybės pavestoms užduotims atlikti*“. To paties straipsnio 5 dalyje nurodoma, kad „*<...> sudarydama Vyriausybės komisijas, Vyriausybė nustato jų užduotis, personalinę sudėtį. Vyriausybė gali pavesti Ministrui Pirmininkui, ministrui, Vyriausybės kancleriui ar Vyriausybės įstaigos vadovui patvirtinti Vyriausybės komisijos personalinę sudėtį. Vyriausybės komisijų darbo organizavimo tvarką nustato Vyriausybės darbo reglamentas*“. Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr.728 (toliau – Reglamentas), II skyriuje yra nustatyta Vyriausybės komisijų darbo organizavimo tvarka.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta bei atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo doktriną, kad Vyriausybė yra saistoma savo pačios priimtų sprendimų, bei įvertinus tai, kad Projektu teikiamuose ir nauja redakcija dėstomuose Komisijos nuostatuose (toliau – Nuostatai) darbo organizavimo tvarka nepilnai atitinka Reglamento nuostatoms (pvz., Nuostatų 14, 19, 21, 26, 27 punktai neatitinka Reglamento II skyriaus nuostatų), darytina išvada, kad Projektu neturėtų būti teikiami Nuostatai, Komisijos darbo organizavimui turėtų būti taikomos Reglamente nustatytos taisyklės

(prireikus, atitinkamomis nuostatomis, kurių nenumato Reglamentas (bet kurios neprieštarautų Reglamentui), ir kurios, rengėjų nuomone, yra būtinos ir svarbios, galėtų būti pildomas Nutarimas).

2. Neaišku, kas yra *Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovas*, nurodomas Nutarimo 1 punkte kaip vienas iš Komisijos narių. Jei turimas omenyje ministras, tai neatitinka Nutarimo 3.2 papunkčiui, kuriame minima *Vyriausybės kanceliarija*, ir jame nenurodyta, kas deleguotų Vyriausybės narį (be to, tai neatitinka ir Nuostatų 9 punktam). Būtina tikslinti.

3. Nutarimo 3.2 papunktyje bei 4 punkte yra formuluojami pavedimai (pasiūlymai) atitinkamoms institucijoms *per vieną mėnesį nuo šio nutarimo įsigaliojimo* deleguoti Komisijos narius ir jų pakaitinius narius. Atkreipiame dėmesį, kad šie minėti punktai (papunkčiai) turėtų būti ne nauja redakcija dėstomame Nutarime, o kaip Projekto (nutarimo, kuriuo keičiamas Vyriausybės 2000 m. kovo 7 d. nutarimas Nr.266), atitinkami punktai (priešingu atveju nuostata *per vieną mėnesį nuo šio nutarimo įsigaliojimo* reikštų per vieną mėnesį nuo Vyriausybės 2000 m. kovo 7 d. nutarimo Nr.266 įsigaliojimo). Būtina tikslinti Projekto nuostatas.

4. Nutarimo 5.1 papunktyje suformuluota viena iš Komisijai pavedamų užduočių; „koordinuoti valstybės institucijų ir įstaigų veiklą įgyvendinant moterų ir vyrų lygių galimybių politiką“. Mūsų nuomone, ši užduotis yra per plati, ir iš esmės galėtų būti kalbama tik apie Vyriausybei pavaldžių ir atskaitingų valstybės institucijų ir įstaigų veiklos koordinavimą.

5. Siūlome įvertinti Nutarimo 5.2 papunktyje formuluojamos užduoties tikslingumą „teikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei pasiūlymus dėl Komisijos veiklos prioritetų <...>“. Atkreiptinas dėmesys, kad Nuostatuose Komisijos veiklos prioritetai net neminimi.

6. Įvertinus teikiamų Nuostatų turinį, be šios išvados 1 pastaboje konstatuoto neatitikimo Reglamento nuostatoms, teikiame šias pastabas dėl Nuostatų:

6.1. svarstyti, ar tarpusavyje neturėtų būti derinami Nuostatų 4.6 papunktis (jame nurodoma, kad Komisija tvirtina *metinius Komisijos tikslus bei užduotis*) ir 18 punktas (jame nurodoma, kad Komisija *suformuoja ir tvirtina metinius Komisijos veiklos planus*), be kita ko įvertinant ir tą aspektą, kad Komisija nėra juridinis asmuo; šiuo aspektu peržiūrėtini ir kiti Nuostatų punktai;

6.2. Nuostatų 4.7 papunktyje suformuluota Komisijos funkcija „svarsto valstybės institucijų teikiamas kandidatūras į tarptautinių organizacijų institucijas ir priima sprendimą joms pritarti ar nepritarti“. Atkreipiame dėmesį, kad kai kuriais atvejais kandidatūrų teikimo, svarstymo procedūros yra nustatytos įstatymuose (pvz., Vyriausybės įstatymo 52 straipsnis ir t.t.), todėl kelia abejonių šios nuostatos atitiktis Lietuvos Respublikos įstatymams;

6.3. Nuostatų 5 punkto pirmojoje pastraipoje nurodoma, kad Komisija turi šias *teises ir pareigas* (analogiškai nurodoma ir II skyriaus pavadinime), tačiau visuose šio punkto papunkčiuose nurodomos *tik teisės* (o ne pareigos);

6.4. Nuostatų 11 punkte reikia nurodyti *nuo ko* skaičiuojamas vieno mėnesio terminas;

6.5. Nuostatuose nėra neaptarta Komisijos pirmininko pavaduotojo veikla (funkcijos); nėra aptarta, kieno balsas būtų lemiamas balsams pasiskirsčius po lygiai, jei Komisijos pirmininkas negalėtų dalyvauti Komisijos posėdyje; taip nėra nurodyta, kada Komisijos nariams yra pateikiamas posėdžio medžiaga;

6.6. abejonių kelia Nuostatų 26 punkte komisijos sekretoriui (kuris nėra Komisijos narys) priskiriamos funkcijos (nurodo terminą apklausų atlikimui). Siūlome įvertinti, ar tai neturėtų būti Komisijos pirmininko (jo nesant – Komisijos pirmininko pavaduotojo) funkcija, nes apklausa tampa komisijos darbo organizavimo forma;

6.7. Nuostatų 5.3 papunktyje redakciškai turi būti tikslinama formuluotė „Komisijos kompetencijai pavestoms užduotims vykdyti“; Nuostatų 25 punkte vietoj žodžio „įtvirtinami“ vartotinas žodis „įforminami“;

6.8. Nuostatuose reikia suvienodinti vartojamas formuluotes:

- *posėdžio protokolas* (23.3 ir kt. papunkčiai) ir *Komisijos posėdžio protokolas* (25 ir kt. punktai);

- *Komisijos posėdžio sprendimai* (25 ir kt. punktai), *sprendimai* (25 punktas), *Komisijos sprendimai* (26 punktas) ir *protokoliniai sprendimai* (30 punktas);

- *valstybės institucija* (Nutarimo 1 punktas, Nuostatų 6, 10 ir kt. punktai) ir *valstybės institucija ir įstaiga* (Nuostatų 13 punktas) ir t.t.

7. Atkreipiame dėmesį, kad Projektą teikiant Vyriausybei, ministerijos teikime (lydraštyje) neturėtų būti nurodoma, kad Projektas teikiamas Vyriausybės kanceliarijai išvadoms gauti; tai neatitinka Reglamento nuostatoms.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė